

Warszawa, 2018-11-09

Sz. P.
Krzysztof Tchórzewski
Minister Energii

Dotyczy: konsultacji Rządowego Centrum Legislacji projektu ustawy o zmianie ustawy -
Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw.

W nawiązaniu do przesłanej informacji o umieszczeniu na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny umieszczony projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (zwanym dalej Projektem) niniejszym przedstawiamy uwagi do przedmiotowego Projektu.

Na początku chcemy podziękować i wyrazić poparcie dla zamiaru wprowadzenia tzw. Zamkniętych Systemów Dystrybucyjnych (zwane dalej ZSD). W naszej ocenie wprowadzenie do ustawy Prawo energetyczne ZSD niewątpliwie uprości procesy świadczenia usług dystrybucji oraz zdejmie z tzw. „małych” operatorów systemów dystrybucyjny (OSDn) nadmierne obciążenia administracyjne. Zdjęcie tych nadmiernych obciążeń w żaden sposób nie umniejszy praw odbiorców do usługi dystrybucji, jakości dostarczanej energii elektrycznej oraz jakości obsługi odbiorców przyłączonych do ZSD. Ponadto pozwoli znacząco zmniejszyć obciążenie pracami Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, co przedkłada się na niepodważalne korzyści z wdrożenia ZSD.

Z tego tytułu, w naszej ocenie wprowadzenie zapisów o ZSD przeniesionych z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/72/We z dnia 13 lipca 2009r. (zwana dalej Dyrektywą) jest właściwym i pożądanym kierunkiem.

Niniejsze uwagi mają wyłącznie na celu wyeliminować niezbędne dwuznaczności, wyeliminowanie tzw. „domyślności” oraz ujedlinić zapisy, aby były zgodne z Dyrektywą.

Propozycje uwag:

Strona 1 z 5

Warszawa, 2018-11-09

Jednostka redakcyjna	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie
Art. 9c ust. 4c ustawy prawo energetyczne	ust 4c Znak towarowy w rozumieniu art. 120 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. - Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 776) operatora systemu dystrybucyjnego będącego częścią przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo nie może wprowadzać w błąd co do odrębnej tożsamości sprzedawcy będącego częścią tego samego przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo. z wyłączeniem przedsiębiorstw zintegrowanych pionowo, o których mowa w art. 9d ust. 7	Przedstawiony zapis kumuluje w sobie przedsiębiorstwa zintegrowane pionowo, w których sprzedawca jest w osobnej formie prawnej jak również jest umiejscowiony w jednym podmiocie prawnych z operatorem systemu dystrybucyjnego. Mając na względzie zapis dyrektywy nr 2003/54/WE, która została przywołana w uzasadnieniu do projektu zmian ustawy Prawo energetyczne, należy wskazać, że ten zapis odnosi się wyłącznie do przedsiębiorstw zintegrowanych pionowo, gdzie sprzedawca posiada osobną formę prawną. Pozostawienie zapisów w obecnym kształcie niewątpliwie skomplikuje realizowane obowiązki przez małe przedsiębiorstwa zintegrowane pionowo (o których mowa w art. 9d ust 7.), gdzie sprzedawca pozostaje w formie prawnej w tym samym podmiocie z operatorem systemu dystrybucyjnego np. obowiązki sprzedawcy kompleksowego i operatora systemu dystrybucyjnego tak się przenikają, że stosowanie znaków towarowych dla sprzedawcy i osobno dla operatora systemu dystrybucyjnej w praktyce będzie mocno skomplikowane i podważane..
Art. 9da. ust. 1 ustawy Prawo energetyczne	Art. 9da.1. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, na wniosek operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, stwierdza, w drodze decyzji, że system jest zamkniętym systemem dystrybucyjnym, jeżeli zostaną spełnione łącznie następujące warunki: 1) ze szczególnych względów technicznych lub bezpieczeństwa procesy eksploatacji lub wytwarzania użytkowników tego systemu są zintegrowane lub ; 2) dystrybucja energii elektrycznej prowadzona jest głównie do właściciela, lub operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, lub do przedsiębiorstw z nim powiązanych lub do podmiotów związanych stosunkiem najmu lub dzierżawy z tym właścicielem lub operatorem, na ograniczonym geograficznie obszarze zakładu przemysłowego, obiektu handlowego lub miejsca świadczenia usług wspólnych oraz ; 3) system ten znajduje się na obszarze działania operatora systemu dystrybucyjnego	Wprowadzona zmiana znosi traktowanie wymogów łącznie na zapisy, które są zwarte w artykule 28 Dyrektywy 2009/72/WE tj. jeśli wystąpi jeden z warunków wskazany wyżej tj. przesłanki uznania systemu dystrybucyjnego za zamknięty – są ujęte alternatywnie. Należy wskazać, że Projekt w żaden sposób nie powinien ograniczać prawa, które są zawarte w Dyrektywie, a wręcz Projekt powinien być zgodny z Dyrektywą . Z tego powodu zmiana jest konieczna. Ponadto zapis dodany na końcu tego ustępu wprowadzi znaczące uproszczenie oraz zniweluje uciążliwość postępowania w uzyskaniu statusu ZSD, gdyż w toku postępowania zgodnie z art. 33 oraz art. 35 Ustawy Prawo energetyczne (postępowanie o koncesję na dystrybucję) OSD przedłożyło wszelką wymaganą prawem dokumentację formalną i techniczną dotyczącą wnioskowanego obszaru, pozwalającą na uznanie za zamknięty system dystrybucyjny. Należy uwzględnić w tym postępowaniu fakt, że przedstawione dokumenty w toku postępowania o którym mowa w art. 33 ustawy P.E. zgodnie z wymaganiami art. 35 Ustawy, zawierały wymaganą dokumentację formalną oraz techniczną. Skutkować to będzie mniejszym obciążeniem zarówno Urzędu, jak i wnioskodawcy tj. OSDn.

Strona 2 z 5

Warszawa, 2018-11-09

	<p>elektroenergetycznego składającego wniosek i: liczba odbiorców w gospodarstwach domowych położonych na obszarze tego systemu jest nie większa niż 250.</p> <p><i>na podstawie udzielonej koncesji, o której mowa w art. 33, z uwzględnieniem przedstawionych informacji i dokumentów w ramach przeprowadzonego postępowania, o którym mowa w art. 35.</i></p> <p><i>Alternatywnie proponujemy inny zapis:</i></p> <p><i>1a. Postępowanie, o którym mowa w ust.1 Prezes URE przeprowadza wraz z postępowaniem o którym mowa w art. 9h, ust. 1 a. Jeżeli przedsiębiorstwo posiada już koncesję na działalność dystrybucyjną i status operatora systemu dystrybucyjnego – postępowanie o uznanie systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego za zamknięty przeprowadza się w oparciu o dokumentację przedłożoną przy uzyskiwaniu koncesji dla dystrybucji energii elektrycznej i statusu Operatora Systemu Dystrybucyjnego</i></p>	
Art. 9da ust. 4 ustawy Prawo energetyczne	4. Jeżeli operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego nie jest właścicielem systemu dystrybucyjnego objętego wnioskiem, o którym mowa w ust. 1, wniosek w sprawie uznania systemu dystrybucyjnego za zamknięty składa właściciel sieci.	Zapis w tym ustępie wprowadza w błąd i wręcz dyskredytuje funkcję operatora systemu dystrybucyjnego. Zamknięty System Dystrybucyjny powinien być nierozłącznie związany systemem dystrybucyjnym zarządzanym i będącym we władaniu operatora systemu dystrybucyjnego, również w formie dzierżawy. Wprowadzenie funkcji właściciela, który nie posiada koncesji na dystrybucję i nie jest wyznaczonym na operatora systemu dystrybucyjnego wprowadza komplikację oraz stworzy anomalię, gdzie właściciel niebędący operatorem systemu będzie wnioskował o Zamknięty System Dystrybucyjny. Nawet po uzyskaniu statusu Zamkniętego Systemu Dystrybucyjnego przez właściciela, który nie jest operatorem systemu dystrybucyjnego, to status ten będzie „martwy”
Art. 9db ust. 1 ustawy prawo energetyczne	1. W przypadku gdy operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego zamknięty system dystrybucyjny przestał spełniać warunki, o których mowa w art. 9da ust. 1, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki może uchylić decyzję, o której mowa w art. 9da ust. 1.	W artykule 9da ust.1 mowa jest de facto o systemie dystrybucyjnym, który musi spełniać określone warunki. To ten system ma spełniać warunki ustawowe, a nie jego operator. Operator jest tylko wnioskodawcą. Dlatego zapis powinien odnosić się do systemu dystrybucyjnego, a nie jego Operatora

Strona 3 z 5

Warszawa, 2018-11-09

	<p>2. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki uchyla z urzędu decyzję, o której mowa w art. 9da ust. 1, jeżeli system dystrybucyjny przestał spełniać co najmniej jeden z warunków określonych w art. 9da ust. 1.</p> <p>32. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego jest zobowiązany poinformować Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki o okolicznościach, w wyniku których system dystrybucyjny przestał spełniać warunki, o których mowa w art. 9da ust. 1, w terminie miesiąca od dnia zaistnienia tych okoliczności."</p>	<p>Jeśli zostanie uznana nasza propozycja odnośnie art. 9da i przesłanki dla systemu zamkniętego będą traktowane alternatywnie a nie łącznie – to w art. 9db powinna być mowa o zaprzestaniu spełniania warunku, który był podstawą uznania systemu za zamknięty.</p> <p>Wykreślenie ust. 2 jest konsekwencją postulatu rozłącznego traktowania przesłanek istotnych dla uznania systemu za zamknięty i modyfikacji dokonanych w art. 9db ust.1.</p>
<p>Art. 9dc ust. 2 pkt 1) ustawy Prawo energetyczne</p>	<p>1) należność za pobraną dostarczenie energii elektrycznej każdemu z odbiorców końcowych, którzy są użytkownikami zamkniętego systemu dystrybucyjnego, obliczona na podstawie skalkulowanych przez tego operatora stawek opłat dla usług dystrybucji, nie będzie wyższa, niż płatność obliczona według stawek opłat wynikających z zatwierdzonej przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki taryfy przedsiębiorstwa energetycznego, do którego sieci ten system jest przyłączony albo w przypadku braku takiego przyłączenia, na którego obszarze działania zamknięty system dystrybucyjny jest położony, oraz</p>	<p>Określenie „należność za pobraną energię elektryczną” użyte w tym artykule może być traktowane jako odnoszące się do płatności za energię czynną. Tymczasem chodzi o należności/płatności obliczone według stawek opłat dla usług dystrybucji. Lepiej zatem użyć terminu bardziej adekwatnego usługom dystrybucji</p>
<p>Art. 47 ust. 1. ustawy Prawo energetyczne</p>	<p>Art. 47. 1. Przedsiębiorstwa energetyczne posiadające koncesje ustalają taryfy dla paliw gazowych i energii, które podlegają zatwierdzeniu przez Prezesa URE, oraz proponują okres ich obowiązywania. Przedsiębiorstwa energetyczne posiadające koncesje przedkładają Prezesowi URE taryfy z własnej inicjatywy lub na żądanie Prezesa URE, z wyłączeniem przedsiębiorstw energetycznych, co do których została wydana decyzja, o której mowa w art. 9da ust.1, z wyłączeniem sytuacji o której mowa w art. 9db ust. 5."</p>	<p>Wprowadzenie zapisu w art. 47 ust. 1 jednoznacznie i niepodważalnie wskaże, że operator systemu dystrybucyjnego, dla którego wydano decyzję, że system jest zamkniętym systemem dystrybucyjnym jest zwolniony z obowiązku przedkładania Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki taryf do zatwierdzenia. Przy czym dodanie tego zapisu w żaden sposób nie ograniczy delegacji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki do przeprowadzenia kontroli i innych uprawnień wynikających z art. 9db ust. 5, w tym również wezwania operatora systemu do przedstawiania taryfy celem zatwierdzenia przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki.</p>

Warszawa, 2018-11-09

INNE UWAGI

I.Z zapisów art.11u nie wynika jednoznacznie których odbiorców harmonogram dotyczy....

W ust. 1 jest zapis mówiący o .."80% łącznej liczby punktów pomiarowych u odbiorców końcowych przyłączonych do sieci o napięciu znamionowym nie wyższym niż 1 kV ..."

Natomiast na zakończenie ustępu 2 jest zapis: „- łącznej liczby punktów pomiarowych u odbiorców końcowych w gospodarstwach domowych przyłączonych do sieci (...) o napięciu znamionowym nie wyższym niż 1 kV...”

Z tych zapisów nie wynika, czy ten harmonogram dotyczy wszystkich odbiorców (grupy Cxx i Gxx) czy tylko odbiorców w gospodarstwach domowych (Gxx).

Dobrze by było to doprecyzować. Próbując antycypować moment wejścia w życie nowelizowanej ustawy – zapewne nie wcześniej niż w połowie 2019 roku – trudno zakładać, iż uda się zrealizować harmonogram instalacji liczników, zwłaszcza w 2019 roku.

II. Proponuje się zmianę zapisu w art. 47 w nowym ust. 2da, polegającą na zamianie słowa „postanowienia” na „decyzji”.

Nowe brzmienie przedmiotowego ustępu:

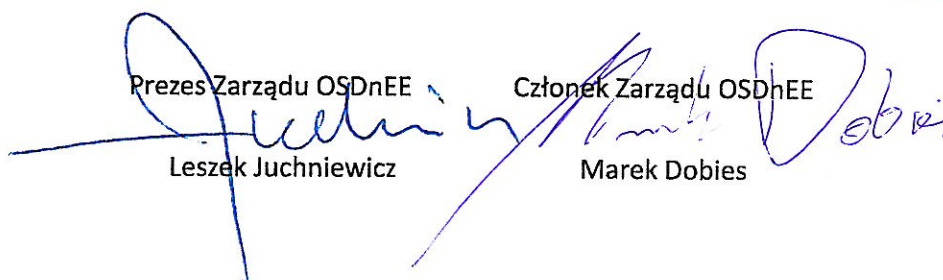
„2da. W przypadku, o którym mowa w ust. 2d, Prezes URE ustala, w drodze **postanowienia** **decyzji**, ceny i stawki opłat, które przedsiębiorstwo energetyczne jest zobowiązane stosować do czasu wejścia w życie nowej taryfy.”

Od takiego postanowienia nie przysługuje tryb odwoławczy, a później nie będzie możliwe odzyskanie poniesionych strat nawet, jeżeli decyzja ostateczna będzie korzystna dla przedsiębiorstwa.

W przypadku uzyskania dodatkowych wyjaśnień proszę o kontakt z:

1. Leszek Juchniewicz leszek.juchniewicz@osdnee.pl
2. Marek Dobies marek.dobies@osdnee.pl

Z poważaniem:



Prezes Zarządu OSDnEE
Leszek Juchniewicz

Członek Zarządu OSDnEE
Marek Dobies

OSDnEE
Ogólnopolskie Stowarzyszenie
Dystrybutorów niezależnych Energii Elektrycznej
ul. Hoża 86 lok. 410
00-682 Warszawa

Strona 5 z 5

Prezes Zarządu Członek Zarządu Członek Zarządu Członek Zarządu Członek Zarządu T: 22 242 80 88
Leszek Juchniewicz Marek Dobies Marcin Wnuszynski Maciej Kromkowski Sylwester Szczesniewicz osdnee@osdnee.pl
Tel. 601 252 685 Tel. 602 699 190 Tel. 601 301 832 Tel. 691 520 836 Tel. 602 136 236 www.osdnee.pl